

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**LA STRUTTURA E LA
DISLOCAZIONE ATTUALE
DEGLI UFFICI GIUDIZIARI DI
PRIMO GRADO**

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

I PRINCIPI COSTITUZIONALI CHE REGOLANO LA DISTRIBUZIONE SUL TERRITORIO DEGLI UFFICI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – ASPETTI GENERALI

- La struttura e la dislocazione degli uffici giudiziari è nota come «**geografia giudiziaria**», termine che indica **come lo Stato distribuisce sul territorio le risorse umane e materiali dedicate alla giurisdizione** e cioè al cd. «servizio giustizia».
- La distribuzione degli uffici giudiziari di primo grado è attualmente regolata dai **decreti legislativi n.155/2012** (per i tribunali) e **n.156/2012** (per i giudici di pace), decreti emessi sulla base della legge delega ex art. 1/2 Legge 148 del 14.9.2011.
- La riforma della geografia giudiziaria è stata oggetto di **numerosi interventi sia dai suoi sostenitori** (che per lo più hanno criticato chi si è opposto e continua a opporsi) **sia dai suoi contestatori** (che continuano a ritenere che questa fosse stata sbagliata e che abbia peggiorato l'accesso alla giustizia di molti cittadini).
- Così facendo si rischia di perdere di vista l'aspetto più importante e cioè **lo studio e l'individuazione dei criteri generali** per organizzare la giurisdizione.

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – I VALORI COSTITUZIONALI

- In realtà la distribuzione degli uffici giudiziari sul territorio nazionale deve rispondere a principi generali che sono contenuti nella Costituzione.
- Infatti, posto che la geografia giudiziaria va regolata per legge ordinaria, poiché è una parte dell'Ordinamento Giudiziario, regolato dal RD 31.1.1941 n. 12, ne consegue che questa deve sottostare a una serie di principi costituzionali.
- Il primo principio che questa legge deve rispettare è quello previsto dall'art. 5 della Costituzione il quale prevede che «*La Repubblica attua nei servizi che dipendono dallo Stato il più ampio decentramento amministrativo*».
- Pertanto lo Stato, nell'erogare ai cittadini i suoi servizi primari ed essenziali, (es. la scuola, la sanità, la sicurezza, la giustizia, ecc...) deve rispettare prima di tutto il principio del massimo decentramento possibile rispetto alla popolazione.
- Questo significa che la «giustizia di prossimità» esprime un valore costituzionale.

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – I VALORI COSTITUZIONALI

- **Il secondo principio generale** che si applica alla geografia giudiziaria è **l'art. 3 della Costituzione** il quale prevede la cd. «**uguaglianza formale e sostanziale**».
- Questa norma significa che **lo Stato**, nel decentrare il servizio giustizia, **deve distribuire gli uffici in modo tendenzialmente uniforme sul territorio nazionale**, per evitare che ci siano territori con una concentrazione eccessiva di uffici giudiziari e altri che invece ne abbiano carenza rispetto alla media nazionale.
- **Il terzo principio generale** è **l'art. 24 della Costituzione** che garantisce **il diritto di ogni cittadino ad esercitare la propria difesa** e a rivolgersi a un'autorità giudiziaria per avere **la tutela dei propri diritti** e degli interessi legittimi.
- Ciò significa che nel decentrare il servizio giustizia in modo uguale sul territorio nazionale, **lo Stato deve assicurare che ogni cittadino abbia diritto a un accesso effettivo al servizio giustizia e non abbia ostacoli materiali che lo impediscono.**

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – I VALORI COSTITUZIONALI

- **Il quarto principio generale è rappresentato dall'art. 111/2 della Costituzione** il quale, tra l'altro, stabilisce che **ogni processo** (civile, penale, amministrativo, ecc...) abbia **una ragionevole durata assicurata dalla legge ordinaria**.
- La ragionevole durata di un processo la si ricava, a contrario, dalla **Legge 24.3.2001 n. 89**, la cd. **Legge Pinto**, la quale regola **il risarcimento dei danni spettante alle parti nei processi che abbiano avuto una durata irragionevole**.
- L'art. 2/2 bis afferma che **si considera rispettato il termine ragionevole se il processo in primo grado abbia avuto una durata al massimo di tre anni, in secondo grado di due anni e nel grado di legittimità di un solo anno**.
- **Le regole previste per la geografia giudiziaria quindi devono tendere a una distribuzione ottimale sul territorio nazionale delle risorse per evitare che i processi abbiano una durata superiore ai limiti indicati in ogni grado di giudizio**.

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – I VALORI COSTITUZIONALI

- In altre parole, è vero che l'organizzazione giudiziaria ex art. 110 Costituzione spetta al Ministro della Giustizia, ma è vero anche che **è il Legislatore ordinario che stabilisce il numero, l'ubicazione e la dimensione degli uffici giudiziari.**
- **Infatti è la legge ordinaria che regola la distribuzione degli uffici giudiziari sul territorio nazionale; il Legislatore ordinario però, nell'emanare le leggi relative, deve rispettare i principi costituzionali** suddetti e le loro interpretazioni.
- **I decreti legislativi n. 155 e 156 del 2012 hanno soppresso: 31 tribunali ordinari e le relative procure della repubblica, 220 sezioni distaccata e 617 uffici del giudice di pace, di cui solo una piccola parte sono stati mantenuti a spese dei comuni.**
- **Occorre allora verificare se** questa «ecatombe» di uffici giudiziari, che non ha precedenti nella storia unitaria italiana (quella precedente, ma non così ampia, era stata fatta con RD 24.3.1923 n. 601), **abbia o meno rispettato questi principi.**

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**LA RIFORMA DEL 2012
IL RISPETTO DEL PRINCIPIO
DELLA PROSSIMITA' DEGLI
UFFICI GIUDIZIARI**

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA PROSSIMITA'
TRIBUNALI ORDINARI SOPPRESSI – POPOLAZIONE AL 1.1.2010**

	Tribunale	Popolazione		Tribunale	Popolazione
1)	GIUGLIANO IN CAMPANIA	490.027	17)	MONDOVÌ	101.765
2)	VIGEVANO	249.948	18)	SALA CONSILINA	89.085
3)	PINEROLO	217.518	19)	MELFI	85.958
4)	ALBA	212.614	20)	CASALE MONFERRATO	83.189
5)	BASSANO DEL GRAPPA	184.742	21)	ARIANO IRPINO	81.404
6)	LUCERA	165.582	22)	TOLMEZZO	80.832
7)	CREMA	151.311	23)	MONTEPULCIANO	80.406
8)	CHIAVARI	151.031	24)	S. ANGELO DEI LOMBARDI	77.035
9)	SANREMO	146.303	25)	NICOSIA	72.882
10)	VOGHERA	143.082	26)	SULMONA	70.146
12)	AVEZZANO	133.592	27)	ACQUI TERME	65.150
12)	SALUZZO	130.503	28)	TORTONA	64.999
13)	ROSSANO	125.260	29)	ORVIETO	57.798
14)	MODICA	115.869	30)	CAMERINO	50.436
15)	LANCIANO	110.964	31)	MISTRETTA	20.789
16)	VASTO	101.878			
				TOTALE	3.912.098

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA PROSSIMITA'
SEZIONI DISTACCATE SOPPRESSE – POPOLAZIONE AL 1.1.2010**

	Sezione	Popolazione		Sezione	Popolazione		Sezione	Popolazione		Sezione	Popolazione		Sezione	Popolazione			
1)	Desio	400.121	38)	Fano	125.621	75)	Cerignola	95.787	112)	Nardò	75.393	149)	Scalea	62.724	186)	Fasano	50.387
2)	Rho	304.698	39)	Castelnuovo di Porto	125.609	76)	Montevarchi	95.107	113)	Città di Castello	74.999	150)	Poggibonsi	62.645	187)	Cles	49.974
3)	Conegliano Veneto	271.814	40)	Caserta	124.684	77)	Manfredonia	94.863	114)	Adria	74.809	151)	Licata	62.278	188)	Martina Franca	49.756
4)	Aversa	268.735	41)	Montebelluna	124.191	78)	Carpi	94.561	115)	Sant'Agata di Militello	74.058	152)	Ischia	62.215	189)	San Vito al Tagliamento	49.674
5)	Schio	244.614	42)	Bracciano	122.455	79)	Atri	94.380	116)	Ortona	73.624	153)	Manduria	61.276	190)	Alatri	49.452
6)	Moncalieri	238.793	43)	Clusone	122.251	80)	Pisticci	94.180	117)	Cefalù	73.621	154)	Corleone	60.711	191)	Rodi Garganico	48.735
7)	Treviglio	230.697	44)	Afragola	121.866	81)	Barletta	94.089	118)	Poggio Mirteto	72.899	155)	Adrano	60.468	192)	Canosa di Puglia	47.649
8)	Gallarate	217.594	45)	Frattamaggiore	121.620	82)	Palestrina	93.301	119)	Alghero	72.465	156)	Molfetta	59.923	193)	Pescia	47.622
9)	Legnano	215.358	46)	Soave	119.779	83)	Frascati	92.804	120)	Vittoria	72.068	157)	Piedimonte Matese	59.823	194)	Borgo Valsugana	46.394
10)	Pontedera	205.797	47)	Casarano	119.688	84)	Saronno	92.087	121)	Morbegno	71.339	158)	Augusta	59.747	195)	Varallo	46.362
12)	Cesena	205.581	48)	Susa	119.476	85)	Cividale del Friuli	91.743	122)	Senigallia	70.843	159)	Milazzo	59.368	196)	Anagni	44.699
12)	Eboli	204.450	49)	Albenga	118.828	86)	Cinquefrondi	90.537	123)	Novi Ligure	70.785	160)	Gubbio	59.357	197)	Bronte	42.354
13)	Ostia	195.021	50)	Carinola	117.655	87)	Faenza	90.255	124)	Carrara	70.559	161)	Chiaravalle Centrale	58.385	198)	Trinitapoli	41.874
14)	Cittadella	187.596	51)	Palmanova	116.471	88)	Acquaviva delle Fonti	89.458	125)	Montecorvino Rovella	70.527	162)	Piombino	58.255	199)	Castelvetrano	41.465
15)	Chivasso	176.627	52)	Salò	115.316	89)	Lugo	88.513	126)	Grammichele	70.321	163)	Menaggio	58.076	200)	Pieve di Cadore	38.411
16)	Pozzuoli	174.529	53)	Altamura	114.948	90)	Torre del Greco	87.323	127)	Sarzana	69.994	164)	Macomer	57.699	201)	Tropea	37.783
17)	Ciriè	170.710	54)	Civitanova Marche	114.702	91)	Giarre	87.236	128)	Monsummano	69.602	165)	Assisi	57.286	202)	Tione	37.550
18)	Viareggio	168.823	55)	Fidenza	109.781	92)	Mesagne	86.659	129)	Mercato S. Severino	69.466	166)	Partinico	57.257	203)	Melito di Porto Salvo	36.356
19)	Mascalucia	167.961	56)	Portici	109.490	93)	Osimo	84.983	130)	Chioggia	68.970	167)	Airola	57.076	204)	Belpasso	36.175
20)	Cassano d'Adda	167.510	57)	Giulianova	107.019	94)	Modugno	84.586	131)	Luino	68.800	168)	Pavullo	56.437	205)	Silandro	35.479
21)	Empoli	159.568	58)	Brà	106.869	95)	Foligno	84.572	132)	Siderno	68.656	169)	Bressanone	55.562	206)	Atessa	34.938
22)	Marcianise	159.397	59)	Gaeta	106.803	96)	Gragnano	84.490	133)	S. Benedetto Tronto	68.498	170)	Guardia Sanframondi	55.483	207)	San Marco Argentano	33.336
23)	Legnago	158.003	60)	Castiglione d. Stiviere	106.220	97)	Grottaglie	84.089	134)	Alcamo	68.191	171)	San Severo	55.399	208)	Portoferraio	31.851
24)	Pontassieve	156.446	61)	Maglie	105.297	98)	Sassuolo	83.551	135)	Montefiascone	67.824	172)	Domodossola	55.077	209)	Acri	31.797
25)	Grumello	149.820	62)	Terracina	104.201	99)	Cecina	82.182	136)	Bagheria	67.722	173)	Ostuni	54.981	210)	Sansepolcro	31.521
26)	Este	148.324	63)	Putignano	103.508	100)	Sora	82.154	137)	Monopoli	67.206	174)	Lentini	53.880	211)	Amalfi	30.592
27)	Imola	146.778	64)	Avola	103.136	101)	Sorrento	81.476	138)	Porretta Terme	66.081	175)	Iglesias	53.761	212)	Cavalese	29.513
28)	Albano Laziale	144.630	65)	Breno	101.551	102)	Olbia	81.106	139)	Termoli	65.707	176)	Fabriano	53.618	213)	Todi	28.275
29)	Marano di Napoli	144.502	66)	Francavilla Fontana	101.450	103)	Carini	80.531	140)	Monreale	65.704	177)	Cava de' Tirreni	53.462	214)	Partanna	24.030
30)	Rutigliano	142.963	67)	Ruvo di Puglia	101.062	104)	Paternò	79.002	141)	Guastalla	64.681	178)	Orbetello	53.028	215)	Cervinara	20.727
31)	Castelfranco Veneto	142.572	68)	Anzio	100.771	105)	Campi Salentina	77.521	142)	Castellammare Stabia	64.598	179)	Ventimiglia	52.352	216)	Sapri	20.614
32)	Sanluri	139.896	69)	Andria	99.512	106)	Erba	76.729	143)	Penne	63.792	180)	Apricena	52.198	217)	La Maddalena	17.112
33)	Acireale	136.388	70)	Bitonto	98.643	107)	Galatina	76.483	144)	Civita Castellana	63.665	181)	Pontremoli	51.712	218)	Sorgono	16.059
34)	Casoria	134.678	71)	Merano	98.340	108)	Carbonia	76.425	145)	Sant'Elpidio a Mare	63.391	182)	Strongoli	51.498	219)	Capri	14.047
35)	Cantù	127.835	72)	Borgomanero	97.803	109)	Tricase	75.984	146)	Canicattì	63.340	183)	Mazara del Vallo	51.407	220)	Lipari	13.768
36)	Dolo	127.362	73)	Portogruaro	96.314	110)	Abbiategrosso	75.907	147)	Gallipoli	63.082	184)	S. Valentino in Abruzzo	51.256		TOTALE	20.046.175
37)	San Donà di Piave	127.292	74)	Jesi	96.132	111)	Brunico	75.844	148)	Ginosa	63.011	185)	Taormina	50.830			

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA PROSSIMITA'

- **Dai dati sopra descritti risulta pertanto che con il decreto legislativo 155 del 2012 è stata soppressa la giustizia di prossimità erogata dai tribunali ordinari e dalle sezioni distaccate di tribunale alla seguente popolazione nazionale:**
 - **3.912.098 cittadini residenti al 1.1.2010 per i tribunali ordinari;**
 - **20.046.175 cittadini residenti al 1.1.2020 per le sezioni distaccate.**
- **Pertanto il totale dei cittadini italiani interessati dalla soppressione degli uffici giudiziari di prossimità di tribunale è stato di ben 23.958.273 unità.**
- **Tenuto conto che la popolazione nazionale residente era di 60.272.849, la soppressione ha riguardato circa il 40% della popolazione italiana residente.**
- **Quindi la perdita degli uffici di tribunale di prossimità non ha riguardato una parte esigua della popolazione ma quasi la metà dei cittadini italiani che hanno perso il servizio giustizia di prossimità garantito dall'art. 5 della Costituzione.**

STUDIO LEGALE

Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**LA RIFORMA DEL 2012
IL RISPETTO DEL PRINCIPIO
DELLA DISTRIBUZIONE
UGUALE DEGLI UFFICI
GIUDIZIARI**

Avv. Roberto Nannelli

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA DISTRIBUZIONE UGUALE**

RIEPILOGO DATI DISTRETTI PER POPOLAZIONE AL 1.1.2016

	Distretto	Popolazione residente		Distretto	Popolazione residente
1)	MILANO	6.862.634	14)	CAGLIARI	1.658.138
2)	ROMA	5.899.869	15)	ANCONA	1.544.729
3)	VENEZIA	4.820.451	16)	CATANZARO	1.414.685
4)	NAPOLI	4.732.947	17)	L'AQUILA	1.325.536
5)	TORINO	4.531.575	18)	TRIESTE	1.315.890
6)	BOLOGNA	4.448.146	19)	TRENTO	1.059.440
7)	FIRENZE	3.546.676	20)	SALERNO	1.019.310
8)	BRESCIA	3.145.389	21)	PERUGIA	891.181
9)	BARI	2.288.205	22)	POTENZA	660.890
10)	PALERMO	2.152.300	23)	MESSINA	633.657
11)	CATANIA	1.843.588	24)	REGGIO CALABRIA	555.836
12)	LECCE	1.788.961	25)	CALTANISSETTA	444.716
13)	GENOVA	1.768.775	26)	CAMPOBASSO	312.027
				TOTALE	60.665.551

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E’ NECESSARIO RIVEDERE L’ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA DISTRIBUZIONE UGUALE
I CIRCONDARI – POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1.1.2016 – DISTR. ■ CAP. PROV. ■ NON CAP. PROV. ■**

	Tribunale	Popolazione		Tribunale	Popolazione		Tribunale	Popolazione		Tribunale	Popolazione
1)	ROMA	2.864.731	36)	TRANI	513.543	71)	CASSINO	331.094	106)	MASSA	197.722
2)	MILANO	2.458.065	37)	SALERNO	491.905	72)	SASSARI	329.095	107)	ORISTANO	196.144
3)	TORINO	1.720.450	38)	ANCONA	476.192	73)	NOVARA	328.862	108)	ASCOLI P.	185.398
4)	NAPOLI	1.379.363	39)	LATINA	466.485	74)	COSENZA	326.530	109)	SONDRIO	181.712
5)	BRESCIA	1.263.779	40)	T. ANNUNZIATA	465.270	75)	PESCARA	321.973	110)	CROTONE	177.341
6)	MONZA	1.147.352	41)	PARMA	447.779	76)	MACERATA	320.308	111)	RIETI	177.497
7)	BERGAMO	1.108.298	42)	PERUGIA	442.372	77)	RAGUSA	320.226	112)	BIELLA	176.328
8)	BARI	1.103.117	43)	CUNEO	417.248	78)	CIVITAVECCHIA	319.727	113)	LAGONEGRO	174.536
9)	BOLOGNA	998.812	44)	VARESE	415.335	79)	TERAMO	309.362	114)	ENNA	172.958
10)	FIRENZE	995.859	45)	MANTOVA	415.135	80)	L'AQUILA	303.239	115)	PALMI	161.005
11)	NAPOLI NORD	992.499	46)	PORDENONE	409.252	81)	VITERBO	294.765	116)	VIBO V.	154.170
12)	CATANIA	978.017	47)	SIRACUSA	403.985	82)	PISTOIA	291.963	117)	CALTANISSETTA	151.474
13)	VERONA	922.383	48)	NOCERA INF.	401.929	83)	PIACENZA	286.997	118)	ROVERETO	144.439
14)	PALERMO	907.111	49)	ASTI	401.821	84)	POTENZA	285.757	119)	TEMPIO P.	143.923
15)	TREVISO	885.447	50)	BRINDISI	398.661	85)	FROSINONE	283.070	120)	CALTAGIRONE	141.360
16)	VICENZA	867.314	51)	FORLI'	394.601	86)	SAVONA	280.707	121)	PATTI	141.250
17)	GENOVA	857.319	52)	TRENTO	394.110	87)	PRATO	270.612	122)	NUORO	141.238
18)	PADOVA	829.781	53)	RAVENNA	391.525	88)	SIENA	269.388	123)	GORIZIA	140.268
19)	LECCE	804.239	54)	LUCCA	391.228	89)	R. CALABRIA	265.843	124)	BARCELLONA P.	140.217
20)	CAGLIARI	787.936	55)	CHIETI	390.962	90)	PESARO	263.080	125)	SCIACCA	136.723
21)	VENEZIA	760.637	56)	ALESSANDRIA	380.041	91)	VERCELLI	257.957	126)	LAMEZIA T.ME	135.711
22)	MODENA	701.642	57)	BENEVENTO	365.920	92)	CASTROVILLARI	252.637	127)	PAOLA	135.233
23)	BUSTO ARSIZIO	696.582	58)	TERMINI IM.SE	364.295	93)	TRIESTE	234.874	128)	LOCRI	128.988
24)	PAVIA	671.981	59)	FERRARA	358.455	94)	CATANZARO	233.063	129)	AOSTA	127.329
25)	FOGGIA	671.545	60)	CREMONA	358.177	95)	TERNI	229.071	130)	VALLO LUCANIA	125.476
26)	VELLETRI	646.381	61)	LODI	352.699	96)	GROSSETO	223.652	131)	CAMPOBASSO	125.038
27)	SMC VETERE	627.246	62)	MESSINA	352.190	97)	SPOLETO	219.738	132)	GELA	120.284
28)	COMO	599.654	63)	ROVIGO	347.646	98)	LA SPEZIA	217.783	133)	LARINO	100.179
29)	TARANTO	586.061	64)	LIVORNO	346.837	99)	IMPERIA	215.244	134)	URBINO	98.481
30)	NOLA	562.537	65)	AREZZO	345.110	100)	MARSALA	207.330	135)	ISERNIA	86.810
31)	R. EMILIA	532.872	66)	PISA	344.917	101)	BELLUNO	207.243	136)	LANUSEI	59.802
32)	UDINE	531.496	67)	AVELLINO	340.112	102)	TRAPANI	205.480			
33)	BOLZANO	520.891	68)	LECCO	339.254	103)	VERBANIA	201.777			
34)	IVREA	519.762	69)	RIMINI	335.463	104)	FERMO	201.270			
35)	TIVOLI	516.119	70)	AGRIGENTO	331.361	105)	MATERA	200.597			

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA DISTRIBUZIONE UGUALE**

MEDIA POPOLAZIONE AL 1.1.2016: TRIBUNALI: 337.358,5 – GIUDICI DI PACE: 66.997

DISTRETTI SOTTO MEDIA PER NUMERO DI TRIBUNALI: ■ – DISTRETTI SOPRA MEDIA PER NUMERO DI TRIBUNALI: ■

	Distretto	Popolazione	Tribunali	Un Tribunale ogni		Distretto	Popolazione	Tribunali	Un Tribunale ogni
1)	BRESCIA	3.145.389	4	786.347	16)	L'AQUILA	1.325.536	4	331.384
2)	BARI	2.288.205	3	762.735	17)	TRIESTE	1.315.890	4	328.927
3)	MILANO	6.862.634	9	762.514	18)	PERUGIA	891.181	3	297.060
4)	VENEZIA	4.820.451	7	688.636	19)	CAGLIARI	1.658.138	6	276.356
5)	NAPOLI	4.732.947	7	676.135	20)	ANCONA	1.544.729	6	257.455
6)	ROMA	5.899.869	9	655.541	21)	POTENZA	660.890	3	220.297
7)	LECCE	1.788.961	3	596.320	22)	MESSINA	633.657	3	211.219
8)	BOLOGNA	4.448.146	9	494.238	23)	CATANZARO	1.414.685	7	202.098
9)	CATANIA	1.843.588	4	460.897	24)	REGGIO CALABRIA	555.836	3	185.279
10)	TORINO	4.531.575	10	453.157	25)	CALTANISSETTA	444.716	3	148.239
11)	FIRENZE	3.546.676	9	394.075	26)	CAMPOBASSO	312.027	3	104.009
12)	PALERMO	2.152.300	6	358.717					
13)	GENOVA	1.768.775	5	353.755					
14)	TRENTO	1.059.440	3	353.147					
15)	SALERNO	1.019.310	3	339.770					

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA DISTRIBUZIONE UGUALE

- Con l'attuazione della delega si è creata una situazione «**a macchia di leopardo**» **con 11 distretti che hanno un numero di tribunali superiore alla media nazionale rispetto alla popolazione residente e 15 distretti che hanno carenza di tribunali.**
- Si passa infatti dai **3 tribunali del Distretto di Campobasso** che, con una popolazione di 312.027 abitanti e con tre tribunali ordinari (Campobasso, Isernia e Larino), **ha un tribunale ogni 104.009 abitanti**, ai **4 tribunali del Distretto di Brescia** che, con una popolazione di 3.145.389 e con quattro tribunali (Brescia, Bergamo, Cremona e Mantova), **ha un tribunale ogni 786.347 abitanti.**
- In pratica, Brescia ha una media di abitanti per ogni tribunale quasi otto volte superiore a quella di Campobasso, nonostante che il pil (che genera contenzioso) prodotto dal primo distretto sia notevolmente superiore a quello del secondo.
- **Firenze** (popolazione di 3.546.676), **dovrebbe avere 11 tribunali e non 9 come ha.**

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

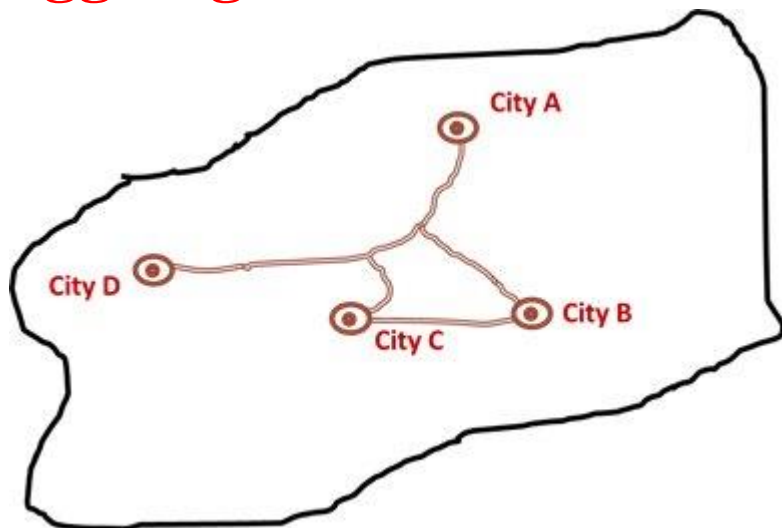
ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**LA RIFORMA DEL 2012
IL RISPETTO DEL PRINCIPIO
DELLA TUTELA EFFETTIVA
DEI CITTADINI**

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA TUTELA EFFETTIVA

- Il **CEPEJ** (European Commission efficiency justice) **nella relazione del 23.6.2013** ha chiesto agli stati **di tutelare la giustizia di prossimità «valore fondamentale dello stato di diritto»** e per un **accesso alla giustizia effettivo ex art. 13 CEDU**.
- Nel dare i criteri per la geografia giudiziaria il CEPEJ, a pag. 12, **ha simulato la conservazione di tribunali che consentissero, dai comuni del circondario, di raggiungere l'ufficio in 25 minuti in media, considerati i tempi di percorrenza.**



Da A in pochi minuti	Città A	Città B	Città C	Città D
Città A	0	30 minuti	35 minuti	60 minuti
Città B	30 minuti	0	20 minuti	35 minuti
Città C	35 minuti	20 minuti	0	20 minuti
Città D	60 minuti	35 minuti	20 minuti	0
Totali	125 minuti	85 minuti	75 minuti	115 minuti

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA TUTELA EFFETTIVA**

- **Il Tribunale**, per la relazione del CEPEJ, **va collocato nella città meno distante dalle altre; nelle altre tre città** che non avrebbero il tribunale, potrebbe essere stabiliti **punti di appoggio** per le attività amministrative, o semplicemente accompagnare l'accentramento degli uffici con ampliamento dei processi on line.
- Il problema però è capire **quanti chilometri si possono percorrere in 25 minuti.**
- Con la **Guida Michelin**, in condizioni di **assenza di traffico**, i dati sono:
 - **Colonia – Amburgo**: 424 chilometri in 4 ore e 21 minuti: **media km. 97,47 l'ora;**
 - **Amsterdam – Rotterdam**: 73 chilometri in 0,57 ore: **media km. 76,84 l'ora.**
 - **Crema – Cremona**: 41 chilometri in 0,41 ore: **media km. 60,00 l'ora;**
 - **Empoli – Firenze**: 35 chilometri in 0,44 ore: **media km. 47,72 l'ora.**
 - **Rossano – Castrovillari**: 50 chilometri in 0,52 ore: **media km. 43,33 l'ora.**
- In Germania in 25 minuti si percorrono 41 km., in Italia, in media, solo 20,9 km.

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**LA RIFORMA DEL 2012
IL RISPETTO DEL PRINCIPIO
DELLA RAGIONEVOLE
DURATA DEL PROCESSO**

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA RAGIONEVOLE DURATA

- **E' stata utile la riforma che ha chiuso 251 tribunali eliminando la giustizia di prossimità? Perché ora l'Europa ci chiede una nuova riforma dicendo che la nostra giustizia civile sia troppo lenta e disincentivi gli investimenti in Italia?**
- **Nel 2011 si disse che occorre fare questo sacrificio per concentrare i giudici in pochi uffici per poterli specializzare.** Cioè se fossero stati inseriti in tribunali grandi questi potevano dividersi in sezioni, ogni sezione trattare sempre i soliti affari e quindi il giudice avrebbe trattato le stesse materie; in questo modo le decisioni sarebbero state più rapide e qualitativamente più elevate.
- **Non è andata così. Il Sole 24 Ore ha pubblicato la durata in giorni delle cause civili nel 2018 nei Tribunali Italiani.** La statistica ha fatto emergere che i **Tribunali più veloci sono risultati quelli più piccoli con giudici non specializzati.**
- **Per questo ora l'Italia deve fare una nuova riforma a distanza di 10 anni.**

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E’ NECESSARIO RIVEDERE L’ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA RAGIONEVOLE DURATA
LA DURATA IN GIORNI DELL’ANNO DEI PROCEDIMENTI CIVILI - 2018**

1) FERRARA	147	36) LODI	256	71) ASCOLI PICENO	356	106) ISERNIA	503
2) SAVONA	164	37) CHIETI	260	72) FIRENZE	357	107) TERAMO	504
3) ROVERETO	167	38) LUCCA	265	73) ROMA	358	108) LANUSEI	507
4) AOSTA	174	39) PADOVA	274	74) MACERATA	361	109) NAPOLI NORD	508
5) BOLZANO	176	40) LA SPEZIA	279	75) VITERBO	367	110) BARI	512
6) GORIZIA	181	41) CREMONA	281	76) FROSINONE	368	111) MATERA	525
7) COMO	191	42) PARMA	281	77) ORISTANO	368	112) AVELLINO	529
8) LIVORNO	197	43) SALMONA	285	78) PALERMO	370	113) LOCRI	530
9) UDINE	200	44) TREVISO	285	79) TARANTO	372	114) SIRACUSA	534
10) TORINO	206	45) PIACENZA	288	80) RIETI	388	115) COSENZA	535
11) ASTI	208	46) PRATO	290	81) VELLETRI	395	116) LATINA	559
12) BUSTO ARSIZIO	210	47) TRENTO	292	82) URBINO	403	117) CASSINO	560
13) VERCELLI	210	48) BELLUNO	293	83) CROTONE	408	118) RAGUSA	566
14) IVREA	213	49) LANCIANO	294	84) PALMI	409	119) S.M. CAPUA VETERE	571
15) REGGIO EMILIA	215	50) SONDRIO	295	85) NUORO	412	120) SALERNO	573
16) CUNEO	217	51) VICENZA	295	86) SPOLETO	418	121) CIVITAVECCHIA	594
17) VERBANIA	218	52) ROVIGO	296	87) TORRE ANNUNZIATA	421	122) ENNA	599
18) GENOVA	219	53) TRAPANI	297	88) SCIACCA	422	123) REGGIO CALABRIA	602
19) PORDENONE	222	54) PESCARA	300	89) L'AQUILA	428	124) CAGLIARI	607
20) VERONA	223	55) ANCONA	314	90) PISA	432	125) NOLA	610
21) MONZA	224	56) VASTO	315	91) FERMO	433	126) NOCERA INFERIORE	622
22) RAVENNA	224	57) VENEZIA	317	92) NAPOLI	437	127) CATANIA	647
23) PESARO	228	58) BIELLA	318	93) TERMINI IMERESE	442	128) BRINDISI	687
24) AREZZO	239	59) SIENA	323	94) CATANZARO	443	129) PAOLA	689
25) PAVIA	229	60) CAMPOBASSO	324	95) TIVOLI	451	130) LAMEZIA TERME	700
26) MANTOVA	236	61) FORLI'	326	96) GELA	453	131) TEMPIO PAUSANIA	713
27) MILANO	236	62) BERGAMO	330	97) GROSSETO	453	132) CASTROVILLARI	718
28) MARSALA	238	63) BRESCIA	331	98) TRANI	461	133) BARCELLONA POZZO DI GOTTO	728
29) MODENA	241	64) MASSA	331	99) LARINO	464	134) CALTAGIRONE	820
30) LECCO	244	65) SASSARI	331	100) AGRIGENTO	478	135) MESSINA	821
31) RIMINI	248	66) PISTOIA	336	101) BENEVENTO	484	136) PATTI	884
32) ALESSANDRIA	249	67) AVEZZANO	340	102) LECCE	485	137) POTENZA	892
33) NOVARA	252	68) VARESE	352	103) PERUGIA	493	138) LAGONEGRO	1.012
34) BOLOGNA	251	69) IMPERIA	354	104) CALTANISSETTA	494	139) VIBO VALENTIA	1.213
35) TRIESTE	252	70) TERNI	354	105) FOGGIA	500	140) VALLO DELLA LUCANIA	1.231

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA RAGIONEVOLE DURATA
LA DURATA IN GIORNI DELL'ANNO DEI PROCEDIMENTI CIVILI - 2018**

1)	FERRARA	147	35)	LODI	256
2)	SAVONA	164	36)	LUCCA	265
3)	ROVERETO	167	37)	PADOVA	274
4)	AOSTA	174	38)	LA SPEZIA	279
5)	BOLZANO	176	39)	CREMONA	281
6)	GORIZIA	181	40)	PARMA	281
7)	COMO	191	41)	TREVISO	285
8)	LIVORNO	197	42)	PIACENZA	288
9)	UDINE	200	43)	PRATO	290
10)	TORINO	206	44)	TRENTO	292
11)	ASTI	208	45)	BELLUNO	293
12)	BUSTO ARSIZIO	210	46)	SONDRIO	295
13)	VERCELLI	210	47)	VICENZA	295
14)	IVREA	213	48)	ROVIGO	296
15)	REGGIO EMILIA	215	49)	ANCONA	314
16)	CUNEO	217	50)	VENEZIA	317
17)	VERBANIA	218	51)	BIELLA	318
18)	GENOVA	219	52)	SIENA	323
19)	PORDENONE	222	53)	FORLI'	326
20)	VERONA	223	54)	BERGAMO	330
21)	MONZA	224	55)	BRESCIA	331
22)	RAVENNA	224	56)	MASSA	331
23)	PESARO	228	57)	PISTOIA	336
24)	AREZZO	239	58)	VARESE	352
25)	PAVIA	229	59)	IMPERIA	354
26)	MANTOVA	236	60)	TERNI	354
27)	MILANO	236	61)	FIRENZE	357
28)	MODENA	241	62)	MACERATA	361
29)	LECCO	244	63)	URBINO	403
30)	RIMINI	248	64)	SPOLETO	418
31)	ALESSANDRIA	249	65)	PISA	432
32)	NOVARA	252	66)	FERMO	433
33)	BOLOGNA	251	67)	GROSSETO	453
34)	TRIESTE	252	68)	PERUGIA	493

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA RAGIONEVOLE DURATA
LA DURATA IN GIORNI DELL'ANNO DEI PROCEDIMENTI CIVILI – 2018**

DATI DELLA TOSCANA

1)	LIVORNO	197
2)	AREZZO	239
3)	LUCCA	265
4)	PRATO	290
5)	SIENA	323
6)	MASSA	331
7)	PISTOIA	336
8)	FIRENZE	357
9)	PISA	432
10)	GROSSETO	453

CONVEGNO DI STUDI

**PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA
LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – LA RAGIONEVOLE DURATA
LA DURATA IN GIORNI DELL'ANNO DEI PROCEDIMENTI CIVILI – 2018**

FIRENZE				
Anno	Numero giudici civili	R.G. civili	Cause per giudice	Durata
2017	36	18.274	507	
2018	36	17.719	492	357 giorni
2019	36	18.000	500	
Media annua		17.997	499	

LIVORNO				
Anno	Numero giudici civili	R.G. civili	Cause per giudice	Durata
2017	11	4.863 + 145 = 5.008	455	
2018	11	4.727 + 170 = 4.897	445	197 giorni
2019	11	4.566 + 149 = 4.715	428	
Media annua		4.873	443	

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA LA DISLOCAZIONE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – CONCLUSIONI

- Alla luce dei dati illustrati appare **indispensabile**, per una corretta riforma della giustizia, **rivedere la geografia giudiziaria** nel senso però contrario a quello del 2012 e cioè **prevedendo l'istituzione di nuovi tribunali con le relative procure**.
- Si possono indicare **i criteri generali di intervento** per le modifiche, quali:
 - la presenza di **distretti che hanno tribunali in numero inferiore alla media**;
 - la necessità di **decongestionare tribunali delle città metropolitane**;
 - la necessità di **intervenire laddove i collegamenti sono più difficoltosi**.
- Alle Commissioni Giustizia di Camera e Senato ci sono **vari disegni di legge**:
 - Il **n. 2839 – Camera** di riforma in generale del Dlgs. 155/2012.
 - Il **n. 2976 – Camera – Abruzzo** - mantenimento tribunali a spese delle regioni.
 - Il **n. 2196 – Senato – Marche** - ripristino tribunali a spese delle regioni.
 - Il **n. 2369 – Senato – Toscana** – istituzione nuovi tribunali a spese delle regioni.

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE

CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**GRAZIE
PER
L'ATTENZIONE**

STUDIO LEGALE
Giuristi & Avvocati®

ASSOCIAZIONE PROFESSIONALE
CONVEGNO DI STUDI

PNRR – E' NECESSARIO RIVEDERE L'ORGANIZZAZIONE GIUDIZIARIA

**LA STRUTTURA E LA
DISLOCAZIONE ATTUALE
DEGLI UFFICI GIUDIZIARI DI
PRIMO GRADO**